

ПРОТОКОЛ
заседания Общественного экспертного совета
по качеству услуг ЖКХ в Приморском крае

г. Владивосток

27.11.2014 г.

№ 6

Место проведения: г. Владивосток, ул. Светланская 22

Время проведения: 14.00 – 19.00

Председатель Совета – Прокофьева Н.Ю.

Секретарь Совета – Доронина Р.В.

Члены Совета: Ларцева Т.Г., Бондаренко Н.В., Слаутенко А.В., Новиков А.И., Гришан А.А., Лазаренко Е.Н., Садовой С.Н., Обухов И.В.

Приглашённые:

Костенко А.И. – первый вице-губернатор Приморского края
Потапова Т.Л. – и.о. директора департамента информатизации и телекоммуникаций Приморского края
Бабич В.А. – зам. директора департамента ЖКХ и ТР Приморского края
Ежелева С.В. – начальник отдела регулирования тарифов ЖКХ
Вышковский О.В. – начальник отдела капитального ремонта жилищного фонда департамента по ЖКХ и ТР Администрации Приморского края
Сологуб И.Л. – руководитель Фонда капитального ремонта многоквартирных домов Приморского края
Кузнецова Е.И. – уполномоченное лицо по капремонту, собственник
Зарембо Т.И. – помощник депутата Думы г. Владивостока
Бородуля Т.В. – начальник отдела ЖКХ Надеждинского муниципального района Приморского края,
Бондаренко В.В.- глава Раздольнинского сельского поселения
Криворучко С.В. - начальник управления по сбыту КГУП «Приморский водоканал»
Чеботарев В.Ю. - директор Артемовского филиала КГУП «Приморский водоканал»
Проноза Р.Е. – представитель общественности
Сергеева Н.Н. - ОДПК «Хранители закона»
Корж А.И. - заявитель по жалобе
Тищенко С.В. - представитель общественности
Солдатов В.В. - представитель общественности
Казаченко А.А., директор УК «Жилищная реформа»
Гребнева И.Г.- главный редактор газеты «Арсеньевские вести»
Гончаров К.В. – начальник отдела обеспечения деятельности ОЭС АПК
Васильева Е.М. – ОТВ, программа «Квадратные метры»
Коробова Н.С. – ОДПК «Хранители закона»
Игнатенко Ю.В. – Фонд капитального ремонта МКД ПК
Колемагина А.А.– ТСЖ «Военное шоссе»
Иванов Е.М. – департамент информатизации и телекоммуникаций Приморского края, и.о. начальника отдела электронного правительства
Матвец В.В. – начальник Владивостокского отделения ДРК «Теплосбыт»
Чащин О.Ю. – начальник финансового отдела «Примгенерации ОАО «ДГК»

Калинина С.С. – начальник отдела Сбербанк
 Золотарева К.А. – менеджер по работе с ключевыми партнерами

Определение правомочности проведения Совета

Слушали:

Прокофьеву Н.Ю. – Из 12 членов Совета на заседании присутствуют 10 человек, 2 члена Совета отсутствуют по уважительной причине. Кворум есть.

Вопросы повестки дня.

I. Вопрос: О состоянии вопроса обеспечения жителей п. Раздольное Приморского края качественной питьевой водой.

Слушали:

Прокофьеву Н.Ю. – кратко изложила историю рассмотрения вопроса в Совете:

I. В Совет поступило письмо департамента ЖКХ и ТР от 25.04.2014 № 19-1311/4 с поручением рассмотреть вопрос. Представлена информация – обращение Заболотной Татьяны Владимировны к губернатору Миклушевскому В.В. по результатам встречи с жителями.

Действия Совета:

- 13.05.14 г. организовано при содействии департамента заседание рабочей группы Совета с приглашением представителей администраций и думы (лиц, выразивших свое мнение по решению вопроса), сделан запрос дополнительной информации через департамент – результат: принято решение заслушать вопрос на ближайшем заседании Совета и определен перечень дополнительной информации, которую необходимо на нем представить главе администрации Раздольненского сп. и Примводоканалу;

- 22.05.14 рассмотрен вопрос на заседании Совета - результат: до заседания информация не поступила, на заседании присутствовал зам. Главы и предоставил диаметрально противоположную информацию. Принято решение:

1. Рекомендовать департаменту по жилищно-коммунальному хозяйству и топливным ресурсам Приморского края при формировании технического задания в составе конкурсной документации на проведение открытого конкурса на право заключения концессионного соглашения в отношении объектов Пушкинской депрессии включить в первую очередь (этап) работ по ее развитию строительство объектов, необходимых для водоснабжения п. Раздольное.
2. Рекомендовать Администрации Надеждинского муниципального района совместно с Администрацией Раздольненского сельского поселения подготовить технико-экономическое обоснование инвестиций в развитие системы водоснабжения п. Раздольное с учетом потребности в качественной питьевой воде населения Надеждинского района и перспектив развития территорий и представить его в Общественный экспертный совет по качеству услуг ЖКХ в Приморском крае на экспертизу.
3. Рабочей группе по качеству услуг и энергоэффективности предприятий жилищно-коммунального комплекса Приморского края продолжить работу по анализу проблемы водоснабжения п. Раздольное и путей ее решения. Особое внимание уделить проблеме обеспечения населения качественной питьевой водой в условиях ЧС.

II. 01 июля запрос в департамент ЖКХ о рассмотрении проблемы водоснабжения в соответствии с п.1 решения Совета от 22.05.14 г. к заседанию рабочей группы – ответ не поступил. Принято решение: рассмотреть вопрос на заседании Совета 17.07.14 в Разном, предварительно сделав повторный запрос в департамент ЖКХ и ТР.

- 04 июля повторный запрос в департамент ЖКХ - ответ не поступил.

• 17.07.14 в Разном рассмотрели состояние вопроса на текущий момент Решили:

1. Направить обращение главе Надеждинского района и в Администрацию Раздольненского сельского поселения (копия в департамент по ЖКХ и ТР АПК) с рекомендацией завершить работу по подготовке технико-экономического обоснования инвестиций в развитие системы водоснабжения п. Раздольное с учетом потребности в качественной питьевой воде населения Надеждинского района и перспектив развития территорий и представить его не позднее 01.10.2014 г. в Общественный экспертный совет по качеству услуг ЖКХ в Приморском крае на экспертизу. Ответственные: Обухов И.В., Поркофьева Н.Ю.
2. Рекомендовать департаменту по ЖКХ и ТР в Приморском крае взять под контроль (при необходимости, оказать содействие) выполнение рекомендаций Совета (п.1) Администрациями Надеждинского района и Раздольненского сельского поселения.
3. Сделать повторный запрос в Департамент ЖКХ о предоставлении официального ответа на рекомендации Совета от 22.05.2014 и о предоставлении на рассмотрение готовящейся конкурсной документации на проведение открытого конкурса на право заключения концессионного соглашения в отношении объектов Пушкинской депрессии.
4. Рекомендовать рабочей группе №2 привлечь к своей работе по данному вопросу экспертов в области гидрологии и водоснабжения в целях формирования экспертного заключения по предлагаемым вариантам решения проблемы обеспечения населения п. Раздольное качественной водой до 01 октября 2010 года.

III. 03 сентября направлены письма-запросы в администрации Надеждинского района и Раздольненского сельского поселения, копии в департамент ЖКХ и ТР – ответ не получили

• 12.11.14 в результате устных переговоров по данному вопросу получили информацию из департамента ЖКХ и ТР, представленную в раздаточном материале.

• 19.11.14 сделали запросы к заседанию Совета, назначенному на 27.11.14 с просьбой передать информацию к 25.11.14 для включения в раздаточный материал – получили вчера в конце рабочего дня, в связи с чем информация не была предварительно изучена.

Таким образом, можно сделать вывод, что рассмотрение вопроса зашло в тупик. Совет исчерпал свои возможности по получению информации, так как контрольными функциями не наделен.

Предложила Совету заслушать о текущем состоянии вопроса главу Раздольненского сельского поселения и директора Артемовского филиала КГУП «Примводоканал».

Бондаренко В.В. – огласил информацию, содержащуюся в справке Раздольненского сельского поселения (прилагается).

Обухов ИВ, Лазаренко ЕН – Зимой будет достаточно воды с учетом снабжения водой не только жителей, но и котельной?

Бондаренко В.В. – пробурили 2 скважины, это решит проблему, воды будет достаточно.

Прокофьева Н.Ю. – Как видно из Вашего письма директору департамента ЖКХ и ТР В.В. Кулинскому в связи с обращением жителя п. Раздольное, обе скважины не работают, требуются дополнительные затраты. В своем выступлении Вы высказали мнение о нецелесообразности бурения одной из скважин. Как Вы помните, Совет рекомендовал Вам подготовить технико-экономическое обоснование мероприятий, и если бы рекомендации были учтены, то деньги не были бы выброшены «на ветер».

Бондаренко В.В. – на разработку технико-экономического обоснования нужны деньги, их нет. И на скважины были израсходованы привлеченные средства, а не из бюджета сельского поселения.

Чеботарев В.Ю. – доложил о том, что Водоканал подготовили схему в/снабжения п. Раздольного от Пушкинской депрессии. Можно формировать инвестиционную программу

с включением сетей водоснабжения и канализации. Проинформировал о водоснабжении поселков, которые обслуживает КГУП «Приморский водоканал», рассказал о проблеме изношенности сетей и о предпринятых их предприятием мерах, в результате чего процент утечек снижен до 55%.

Прокофьева Н.Ю. – администрация Раздольненского сельского поселения неоднократно, в том числе и сегодня, обращалась с просьбой к Водоканалу взять в эксплуатацию всю систему водоснабжения п. Раздольное. Можно ли считать этот вопрос решенным? Если нет, то что мешает?

Чеботарев В.Ю. – По сетям, которые сейчас не обслуживает Водоканал могу сообщить следующее – до их передачи на обслуживание необходимо решить множество вопросов, в частности с созданием производственной базы, которой нет, ближайшая в г. Артем.

Бондаренко В.В. – у нас есть предложения по производственной базе, мы готовы предоставить объекты под базу Водоканалу.

Прокофьева Н.Ю. – можно ли считать, что процесс передачи сетей и объектов в/снабжения находится на преддоговорной стадии? Означает ли это, что после решения вопроса по производственной базе договор на обслуживание всей системы водоснабжения будет заключен?

Бондаренко В.В. – да, надеюсь.

Чеботарев В.Ю. – нет. Пусть администрация готовит конкурсную документацию, отражает в ней условия для осуществления деятельности и объявляет конкурс.

Гришан А.А. – исходя из доклада КГУП, процент утечек был 75%, а сейчас 55%. Кто погашает Ваши убытки?

Чеботарев В.Ю. – на тарифе населению утечки не сказываются.

Обухов И.В. – хотя администрация Раздольненского сельского поселения предпринимает меры по достижению устойчивого водоснабжения, оценить их не представляется возможным, т.к. нет технико-экономического обоснования. Нужно поставить этот вопрос на общественный контроль.

Прокофьева Н.Ю. – в своем решении Совет предлагал включить станцию водоподготовки и другие объекты, необходимые для водоснабжения п. Раздольное в техническое задание на право заключения договора концессии по пушкинской депрессии. Прошу департамент ЖКХ проинформировать нас по этому вопросу.

Бабич ВА - в распоряжение Администрации ПК от 18.09.14г. за № 332-ра предусмотрено строительство станции водоподготовки на втором этапе, но остальные объекты не включены. Причина - ограниченные средства.

Бондаренко В.В. – у нас в бюджете таких денег тоже нет.

Прокофьева Н.Ю. – таким образом, даже при условии строительства станции водоподготовки проблема решена не будет. Значит, вопрос остается открытым и надо искать другие источники финансирования. Следует отметить, что вопрос обеспечения качественной водой необходимо решать комплексно, предусматривая не только возведение объектов водоснабжения и водоподготовки, но и решать проблему с эксплуатацией и ремонтом существующих сетей. Какие есть предложения по решению Совета по этому вопросу?

Ларцева Т.Г. – в течение полугода мы на нескольких заседаниях Совета рассматривали этот вопрос. На основании предоставленной информации Советом подготовлены рекомендации и предложения. На сегодняшний день четкого понимания у департамента ЖКХ, муниципального образования о путях решения проблемы водоснабжения нет. Качество воды не соответствует нормам, объема воды не достаточно. Впечатления, что проблема решается, нет: рекомендации Совета не выполняются, информацию по сути вопроса не предоставляют, инициативы у тех, кто должен решать вопрос нет. Совет свои полномочия выполняет и выполнил. Поэтому, считаю, нужно

передать вопрос на контрольный уровень в Общественную палату.

Лазаренко Е.Н. – Совет должен мониторить ситуацию, мы не можем вмешиваться в принятие решений сторонами.

Садовой С.Н. – предложил поддержать предложение Ларцевой ТГ. Совет выполнил свою функцию, обратив внимание на пути решения проблемного вопроса и довел рассмотрение вопроса до определенной степени: проблемы выявлены и не решать их не возможно. Следующим шагом могут явиться следующие действия: экспертный Совет должен помогать сторонам, но нужно усилить общественный контроль. Необходимо обратиться с предложением в Общественную палату, которая согласно ФЗ-212 «Об основах общественного контроля» должна осуществлять контроль за решением вопроса.

Если же мы будем лишь мониторить ситуацию, то упустим возможность решения вопроса.

Прокофьева Н.Ю. – согласна с тем, что Совет не наделен контрольными функциями и решение вопроса затянулось, а контроль за решением накопившихся за десятилетия проблем необходим. Жители п. Раздольное получают только обещания. Поддерживаю предложение Ларцевой ТГ и Садовой С.Н.

Гришан А.А. – водоснабжение один из критериев качества жизни. Вопрос должен решаться комплексно, должна быть составлена программа. Обращаю внимание на 55% утечек из сетей водоснабжения.

Костенко А.И. – есть информация об определенной бездеятельности КГУП «Приморский водоканал» и Раздольненского сельского поселения. Жители не должны страдать. Поэтому займемся решением вопроса.

Прокофьева Н.Ю. – выношу на голосование проект решения (зачитан).

Решили:

1. Рекомендовать Администрации Раздольненского сельского поселения подготовить конкурсную документацию на проведение открытого конкурса на право заключения договора на эксплуатации системы водоснабжения пос. Раздольное с подробной характеристикой условий, создаваемых для осуществления хозяйственной деятельности эксплуатирующей организации.
2. Учитывая отсутствие готовности Администрации Раздольненского сельского поселения и Администрации Надеждинского муниципального района сотрудничать с Советом в вопросах анализа проблемы водоснабжения п. Раздольное и определении эффективных путей ее решения, свидетельством чему является систематическое игнорирование запросов Совета о предоставлении объективной информации по существу вопроса и рекомендаций Совета, а также тот факт, что Совет не наделен контрольными функциями, направить обращение в Общественную палату ПК ОП с ходатайством (рекомендацией) о проведении общественного контроля за деятельностью Администрации Раздольненского сельского поселения и Администрации Надеждинского муниципального района по решению проблемы обеспечения жителей пос. Раздольное качественной водой.
3. Рабочей группе №2 изучить информацию, представленную на заседании в ходе рассмотрения вопроса главой Администрации Раздольненского сельского поселения В.В. Бондаренко и директором Артемовского филиала КГУП «Приморский водоканал» В.Ю. Чебатаревым и доложить результаты на одном из ближайших заседаний Совета.

Проголосовали: «за» - 10 членов Совета, единогласно.

После рассмотрения данного вопроса Лазаренко Е.Н. покинула заседание Совета.

II. Вопрос: О комиссионных сборах на оплату коммунальных услуг и отчисления в фонд капитального ремонта МКД.

Слушали:

Прокофьева Н.Ю. – Основанием для рассмотрения вопроса – жалоба гр. Пронза Раисы Егоровны, направленная в Совет Общественной палатой ПК (получили 19.09.14). Вопрос рассматривался временной рабочей группой №1. После полученного в результате запроса у департамента по тарифам ответа ФСТ по вопросу неравного положения поставщиков коммунальных ресурсов в вопросе включения затрат на банковское обслуживание приема платежей от населения в тариф (на холодную воду до 2013 года было запрещено) выявлено, что самым простым способом решения проблемы является учет затрат в тарифах на все виды коммунальных ресурсов. Но при этом нарушаются права граждан на сокращение платежей посредством способов оплаты использования имеющихся без комиссии. Также кредитные организации, принимающие платежи у населения устанавливают разные размеры комиссии. Таким образом, вопрос требует системной проработки. Сделаны запросы в департамент информатизации и телекоммуникаций, а также Примводоканал и ДГК и Фонд капитального ремонта МКД. Основная задача – определить возможности организации приема платежей без комиссии. В департамент по тарифам сделан запрос о том, как учитывается комиссия в тарифах на электроэнергию, отопление и горячую воду. Все ответы представлены в раздаточном материале. Как сообщили из департамента информатизации и телекоммуникаций в Приморском крае коммунальные платежи через портал государственных и муниципальных услуг не принимают, однако готовы начать работу в этом направлении. Слово и.о. директора департамента.

Потапова Т.Л. – проинформировала по сути вопроса (доклад прилагается).

Отметила, что Приморский край находится на 1-ом месте в РФ по проценту зарегистрированных жителей на портале Едином портале государственных и муниципальных услуг (ЕПГМУ).

Ларцева Т.Г. – спасибо за полную информацию. Важно услышать, что департамент заинтересован и готов приступить к работе по созданию возможности оплаты за коммунальные услуги на ЕПГМУ. Условием к тому является активность приморцев и необходимость организации удобного сервиса для работающего населения.

Прокофьева Н.Ю. – мы должны рассмотреть все возможности для всех слоев населения, особенно для людей пенсионного возраста и всех, кому недоступно пользование ИНТЕРНЕТ (онлайн-платежи) и способов оплаты через терминалы.

Садовой С.Н. – Запланированную комиссию 1,5% можно и нужно снизить. Как согласуется ГИС ЖКХ и ЕПГМУ?

Потапова Т.Л. - в настоящее время все федеральные системы синхронизированы с другими системами в части идентификационных данных граждан.

1,5% - это максимальный размер и мы однозначно будем пытаться минимизировать его.

Костенко А.И. – планируется совещание с банками о минимизации комиссионного вознаграждения, т.е. платы за работу банков с квитанциями. Приглашаю Прокофьеву НЮ принять участие в совещании.

Прокофьева Н.Ю. – как уже отмечали, размеры комиссионных сборов устанавливают финансовые организации сами, и они различны. ДГК дал развернутый ответ по предпринятым ими действиям по сокращению размера комиссии посредством заключения договоров. Из ответа Водоканала на наш запрос следует, что ими такая работа не проводилась. Однако организован прием платежей без комиссии в кассе организации. Как мы все понимаем, этот способ не доступен большей части населения. Однако, в ответ на приглашение на данное заседание, мы получили информацию о том, что Водоканал начал работу по сокращению размера комиссии посредством заключения

договоров. Видимо наши запросы инициировали ее проведение. Более подробно прошу рассказать представителя КГУП «Приморский водоканал».

Криворучко С.В. – проинформировал о проведенной работе и результатах (письмо прилагается). Отметил, что платежная система «Город» и некоторые банки готовы рассмотреть отмену фиксированного платежа 30 рублей за квитанцию и переход с 01.01.15г. к 1% комиссии. Это позволит существенно снизить оплату комиссии населением.

Проноза Е.И. – ресурсоснабжающие организации должны были провести эту работу ранее, а не дожидаться обращений Совета. Необходимо вообще убрать эти комиссионные сборы. Если не уберут добровольно, будем обращаться в суд.

Слаутенко А.В. – формирование тарифа и включение или невключение в него комиссии проводятся согласно Постановлениям правительства РФ, и изменить мы их не можем. Согласно этим Постановлениям размер комиссии включается или не включается в тариф, например, по воде запрещено включать комиссию в тариф, а по теплоснабжению комиссия должна включаться в тариф. Разница в нормативной базе формирования тарифа вносит неразбериху.

Костенко А.И. – если включать комиссию в тариф, то это коснется каждого жителя и тариф увеличится на величину составляющей. На это должно быть принято определенное решение департаментом по тарифам. Тогда будут нарушены права тех жителей, которые напрямую платят водоканалу (без комиссии).

Прокофьева Н.Ю. - представила информацию департамента по тарифам (Письмо департамента по тарифам прилагается).

Гришан А.А. – К сожалению, согласно нормативным документам единый порядок формирования тарифов в части включения комиссии применить нельзя, поэтому нужно прекратить прения.

Зарембо Т.И. – нет заинтересованности власти, ресурсоснабжающих организаций в минимизации тарифов, для пенсионеров это очень важно. В том числе очень важно минимизировать или убрать комиссию!

Костенко А.И. – большое спасибо всем присутствующим и Совету за то, что подняли данный вопрос. Будем решать, готов на любую встречу с общественностью.

Прокофьева Н.Ю. – необходимо отметить, что общественность нужно информировать как о способах формирования тарифов, так и о способах оплаты коммунальных и услуг и сопряженных с ними затратах для населения. Поэтому, возможно подготовить и разместить в открытом доступе справку о размере комиссии всех банков, почты, ИНТЕРНЕТ-сервисов для того, чтобы потребитель имел возможность выбора. С этого месяца аналогичная проблема возникла в связи с платежами в фонд капитального ремонта МКД, поэтому слово руководителю Фонда капитального ремонта.

Сологуб И.Л. – Комиссия оплачивается собственниками дополнительно к сумме счета по капитальному ремонту. Фонд проводит работу с банками по минимизации размера комиссии. Намеченное на 1 декабря совещание с банками – часть этой работы. Населению данная информация доступна.

Прокофьева Н.Ю. – Эта информация размещена на сайте вашей организации? По какой-то причине Фонд не торопится раскрывать информацию о своей деятельности. Так как согласно методическим указаниям о создании региональных операторов условия раскрытия информации должны быть определены в Уставе. В связи с этим Совет еще в сентябре рекомендовал ФКР разместить Устав на своем сайте. Это не выполнено до сих пор.

Костенко А.И. – нужно разместить Устав на сайте ФКР.

Садовой С.Н. – у меня вопрос к ФКР, вы решили вопрос принятия платежей от населения с банками по спецсчетам?

Сологуб И.Л. - по учету поступающих денежных средств на спецсчета, где

владельцем счета является ФКР вопрос не решает. В этом случае с банками решают вопрос сами собственники жилья МКД.

Садовой С.Н. – автоматизированный идентифицированный учет поступающих денежных средств по спецсчетам не налажен. Собственники могут и хотят заплатить, но приема нет. С 1.10.14г. люди должны платить. Как им поступать в этом случае?

По моей информации банки готовы принимать платежи, но нужно собрать базы данных плательщиков. Ответственность за формирование счета и учет поступающих на него средств – это обязанность ФКР.

Вышковский О.В. – действительно в Жилищном кодексе не было определено, кто будет выставлять квитанции и будет вести учет по спецсчетам.

Сейчас сформирован проект закона, (изменения в ЖК) по этим вопросам, в т.ч. по претензионной работе.

Садовой С.Н. – законопроект не решает текущие проблемы собственников. Что делать им именно сейчас?

Сологуб И.Л. – спасибо за вопрос и за проделанную работу. Могу сказать, что готовится 3-стороннее соглашение (ФКР, собственники и банк), предлагаю продолжить эту работу вместе. Технические моменты этой работы обсудим дополнительно.

Садовой С.Н. – предлагаю вынести этот вопрос на рассмотрение рабочей группы Совета и затем, при необходимости, на заседание Совета.

Ларцева Т.Г. – Жалобы граждан вызваны недостатком и закрытостью информации о комиссионных сборах. Нет четкой информации о том, в какой тариф, в каком размере включена комиссия. Если не включена, то за чей счет возмещаются финансовые потери? Нужно упорядочить формирование тарифов, применив единый порядок. Представляется, что нужно инвентаризировать тарифы, исключив комиссию, там, где она включена, причем с учетом размера её ежегодной индексации. Например, если она была заложена в 2004 году в размере 1%, то математически с простым индексированием тарифа 6% ежегодно, за десять лет 1% превратился в 2%! А если вопрос на данном моменте не решить, то через пять лет это будет 3%. И два процента из них мы будем платить неизвестно кому и неизвестно за что. Также исключение комиссии из тарифа поможет гражданам воспользоваться правом платежей без комиссии, а для этого нужно сформировать условия для осуществления платежей без комиссии и/или с минимальной комиссией.

Обухов И.Л. - К сожалению, мы не можем изменить постановления Правительства, но высказать свои предложения по унификации требований к формированию тарифов нужно.

Обухов И.Л., Ларцева Т.Г., Ежелева С.В., Гришан А.А., Садовой С.Н., Прокофьева Н.Ю. высказались по вопросу формирования проекта решения Совета.

Прокофьева Н.Ю. – на основе высказанных предложений сформирован проект решения (зачитан). Выношу на голосование.

Решили:

1. Учитывая, что многочисленные обращения граждан с жалобами на взимание комиссионных сборов на оплату коммунальных услуг по холодному водоснабжению и водоотведению вызваны не только самим фактом дополнительных платежей, но и крайне низким уровнем информированности населения по существу вопроса, порождающим недопонимание и недоверие не только к поставщикам услуг/ресурсов рекомендовать департаменту по ЖКХ и ТР взять под контроль включение в Учебный план программы «Грамотный потребитель» изучение основ ценообразования на жилищно-коммунальные услуги и капитальный ремонт МКД.
2. Временной рабочей группе №1 отслеживать процесс урегулирования вопроса минимизации размера комиссионных сборов, взимаемых организациями на

перечисление денежных средств.

3. В случае, если комиссионные сборы на отдельные виды платежей жилищно-коммунальных услуг в 2015 году сохраняться обратиться в центры общественного контроля Приморского края с рекомендацией разработать и провести комплекс мероприятий по информированию населения о причинах взимания комиссионных сборов на отдельные виды платежей, а также о путях минимизации таких затрат, включая существующих способах безкомиссионной оплаты.
4. Временной рабочей группе №1 отслеживать развитие инициированного Советом процесса по обеспечению возможности жителям Приморского края осуществления оплаты за жилищно-коммунальные услуги на Едином портале государственных и муниципальных услуг (ЕПГУ) в целях своевременного реагирования на принимаемые Администрацией Приморского края решения.

Проголосовали: «за» - 9 членов Совета; единогласно.

После рассмотрения данного вопроса Обухов И.В. покинул заседание Совета.

III. Вопрос: О договорных отношениях Фонда капитального ремонта МКД Приморского края с собственниками жилья в МКД, фонд капитального ремонта которых формируется у регионального оператора.

Слушали:

Прокофьева НЮ – вопрос содержания договора между Фондом капитального ремонта и собственниками возник на сентябрьских общественных слушаниях 17.09.14г. По их итогам в ФКР были направлены все предложения Кузнецовой Е.И. Ответ Фонда ее не удовлетворил и она повторно обратилась в Совет, ей слово.

Кузнецова Е.И. – высказалась категорически против заключения договора. Озвучила конкретные аргументы, многочисленные замечания и предложения к тексту договора.

Бондаренко Н.В. – доложила о проведенном анализе условий типового договора и своих предложениях (прилагаются).

Сологуб И.Л. – мы внимательно изучили все предложения общественности и включили все существенные моменты в содержание договора по их домам. По оставшимся предложениям готовы продолжить обсуждение.

Зарембо Т.И. – если собственники решат не платить за капитальный ремонт, какова их ответственность в этом случае?

Слаутенко А.В., Сологуб И.Л. – это будет невыполнением требований закона и вопрос будет решаться в судебном порядке.

Зарембо Т.И. – если износ дома составляет более 70%, должен ли в этом случае выполняться капремонт, и должны ли в этом случае собственники формировать фонд капремонта?

Бабич В.А. – если износ дома составляет более 70%, то такой дом в соответствии с установленной нормативной базой процедурой должен признаваться аварийным.

Прокофьева Н.Ю. – почему в утвержденной программе дома с меньшим износом будут ремонтироваться раньше домов с высокой степенью износа.

Бабич В.А. – программа была сформирована на основе данных муниципальных образований, будет происходить ежегодная актуализация программы, которая будет учитывать уточненные данные.

Прокофьева НЮ – доложила о работе ВРГ1 по анализу обращений граждан и выявленной проблеме неприятия новой системы капитального ремонта в результате накопившихся противоречий при исполнении обязательств по капремонту в прошлые

периоды.

Так, например, при передаче МКД на баланс МО (города) предыдущим собственником были перечислены денежные средства для покрытия затрат на проведение капитального ремонта (есть постановление главы МО/города). Однако ремонтные работы не были выполнены. По отдельным конструктивным элементам по суду у МО возникли обязательства по проведению капремонта, но не выполнены до сих пор. Но есть конструктивные элементы, работы в отношении которых не проводились, судебных решений нет, но денежные средства выделялись. Капитальный ремонт этих конструктивных элементов предусмотрен Планом, платить должны собственники. Как вы понимаете, собственники отказываются платить.

Причиной отказа собственников вступать в договорные отношения Фонда является также и несогласие собственников жилья со сроками проведения капитального ремонта (если проводить работы в указанные сроки, то дом, не дождавшись ремонта, может прийти в аварийное состояние).

Кроме того, причиной отказа собственников является отсутствие у них возможности влияния на процесс (только подписание акта о приеме выполненных работ и номинальное (но условное) право утверждения на собрании. В то время как существует очень большая вероятность неполучения собственниками хотя бы полноценных смет для анализа. А ведь у людей есть основания не доверять (к нам обращались с претензиями по смете на ремонт по решению суда). Как быть в этом случае?

Ларцева Т.Г. – Поступающие в Совет жалобы вытекают из-за разницы целей и задач регионального оператора и собственника. Цели РО - обеспечение своевременного ремонта, цель собственника – проведение не только своевременного, но и качественного, экономически и технически эффективного капитального ремонта.

Последнее рассмотрение вопроса, проведенное с привлечением общественности 17.09.14г констатировало следующее: на сегодняшний момент состояние законодательной базы капремонта не обеспечивает и даже не декларирует достижение обозначенных целей. На сегодня нет механизмов, которые гарантировали бы качество работ, сохранность и эффективность использования средств собственников. С целью обеспечения открытости и прозрачности работы Фонда, формированию доверия к новой системе капитального ремонта должны размещаться в открытом доступе на сайте Устав, установленные процедуры и требования к процессам, положения, направленные на достижение целей собственников - проведение качественного, экономически и технически эффективного капитального ремонта. Должны быть установлены критерии эффективности работы фонда и ежегодный отчет по соответствию им.

Прокофьева Н.Ю. – согласна, однако не менее важной является работа по информированию населения. Необходимо выявить на основе обращений граждан системные проблемы и, в случае отсутствия на сайте reformagkh@mail.ru ответов на возникающие в из свете вопросы, подготовить и разместить на сайтах. На мой взгляд к этой работе надо привлечь центры общественного контроля. Также необходимо рассмотреть вопрос создания на краевом уровне комиссии, которая будет рассматривать спорные вопросы по планированию и организации проведения капитального ремонта.

В результате обсуждения и голосования **решили:**

1. Рабочей группе 1 организовать совместное с Фондом капитального ремонта МКД в Приморском крае рассмотрение поправок в типовой договор договора о формировании фонда капитального ремонта и об организации проведения капитального ремонта и процедур их внесения в заключенные договоры в связи с высказанной Фондом готовностью рассмотреть предложения Совета (письмо от 25.11.2014 г. № 03-1398осп/2450). Привлечь к работе заинтересованных представителей общественности.

2. Временной рабочей группе №1 продолжить работу по обобщению ситуаций, которые могут послужить причинами отказа собственников жилья в МКД заключать договоры о формировании фонда капитального ремонта и об организации проведения капитального ремонта с целью формулирования перечня вопросов и последующей организации подготовки ответов на них.
3. Разработать рекомендации Фонду капитального ремонта МКД в Приморском крае и департаменту по ЖКХ и ТР по разработке организационно-правовых мероприятий, направленных на устранение системных противоречий, возникающих между сторонами по договорам о формировании фонда капитального ремонта и об организации проведения капитального ремонта, с целью создания предпосылок для эффективной организации процессов капитального ремонта МКД в Приморском крае.
4. Рекомендовать департаменту ЖКХ и ТР в Приморском крае создать коллегиальный орган (комиссию), который будет принимать рассматривать спорные вопросы по планированию и организации проведения капитального ремонта.

Проголосовали: «за» - 8 членов Совета, единогласно.

Вопрос 4. Разное

О проекте повестки дня и дате следующего заседания Совета

Слушали:

Прокофьева НЮ, Ларцева Т.Г., Бондаренко Н.В., Слаутенко А.В., Новиков А.И., Гришан А.А., Садовой С.Н. - о проекте повестки дня и дате следующего заседания Совета

Решили:

1. Определить дату следующего заседания Совета 18.12.14г. в 11.00.
2. Утвердить проект повестки дня из следующих вопросов:
 - 2.1. О промежуточных результатах деятельности Совета: отчеты рабочих групп.
 - 2.2. Организация приема платежей за капитальный ремонт МКД на специальные счета, открытые региональным оператором Приморского края.
 - 2.3. Разное.

Проголосовали: «за» - 8 членов Совета; «против» - 0; «воздержался» - 0.

Приложения:

1. Справка Раздольненского сельского поселения
2. Доклад департамента информатизации и телекоммуникаций Приморского края
3. Письмо КГУП «Приморский водоканал» от 29.10.14г. № 795/юр
4. Письмо департамента по тарифам от 28.10.14 № 27/4979
5. Письмо филиала ОАО «ДГК» «Приморская генерация» от 20.10.2014г. №01-ПГ-04.5/2026

Председатель Совета



Н.Ю. Прокофьева

Секретарь Совета



Р.В.Доронина

Администрация
Раздольненского сельского поселения
Наеждинского муниципального
района Приморского края

ул. Лазо, 269, п. Раздольное,
692485, тел.: (42334) 3-34-79

от 26.11.2014 № 2692

на № _____ от _____

СПРАВКА

по вопросу обеспечения жителей микрорайона «Силикатный» п. Раздольное качественной питьевой водой и принимаемых администрацией мерах по состоянию на 25 ноября 2014 года

1. Микрорайон «Силикатный» п. Раздольное обеспечивается водой из 2-х водоисточников:

- 3-х скважин в пойме реки Раздольное, дебит которых в полной мере обеспечивает потребности населения микрорайона, социальных и производственных объектов. На скважинах вода прозрачная, но попадая в водонакопительную емкость (тысячник) окисляется и становится мутно-коричневой, так как превышение железа в 20 раз больше нормы. Без предварительной водоподготовки вода не пригодная для питья. Бывшая станция обезжелезивания прекратила существование в 90-х годы;

- 3-х скважин в районе ул. Лесная микрорайона «Совхоз», время эксплуатации данных скважин составляет 30-35 лет, вода хорошего качества, дебит скважин составляет 15-16 м³/час (6,5+6,5 +3) в летнее и осеннее время, что позволяет обеспечивать население микрорайона «Силикатный» водоснабжением хорошего качества в полном объеме.

В зимние и весенние месяцы (с декабря, января по май) дебит скважин резко падает до 8 м³ (6 +0+2), что в лучшем случае позволяет обеспечивать хорошей водой 3 - 60 квартирных дома и 2 - 90 квартирных (66 % потребителей микрорайона «Силикатный»), в остальные дома (220 абонентов) вода, в это время года, поступает из водозабора в пойме реки Раздольное, с большим содержанием железа.

По раннее предоставленным данным в департамент по ЖКХ и ТР ПК для проектирования и строительства станции обезжелезивания для микрорайона «Силикатный» необходимо 58 млн. руб. со сроком реализации ближайшие 2-3 года.

Оптимальным выходом, из сложившихся на данный момент времени обстоятельств, администрация Раздольненского сельского поселения считает – бурение в 2014 году 2 - 3 дополнительных скважин в районе ул. Лесная

микрорайона «Совхоз», что потребует на порядок меньшие затраты денежных средств.

2. По состоянию на 25 ноября 2014г., для улучшения водоснабжения жителей микрорайона «Силикатный» пробурено 2 дополнительных скважины.

Первая, в районе ул. Лесная, введена в эксплуатацию в августе 2014г., для ее подключения затрачено 181 361 руб. бюджетных средств сельского поселения. Глубина скважины составляет 43 м, дебит скважины составляет 4 м³/час. С самого начала эксплуатации скважина сильно «песковала», что в конечном итоге привело к выводу из строя глубинных насосов, засорению водопроводной сети песком. В настоящее время эксплуатация скважины невозможна. Администрация поселения решает вопрос о дополнительной промывке новой скважины подрядчиками, для этих целей обустроена подъездная дорога к скважине (отсыпано более 100 м³ скалы и пескогравия).

Вторая скважина пробурена в конце октября 2014г. в районе дома по ул. Ленинская,14 (микрорайоне Силикатный). Глубина скважины 60 м., предварительный дебит скважины составляет всего 0,3 м³ в час. На данном этапе скважина законсервирована, дальнейшее подключение ее общей водопроводной сети возможно после качественной прокачки скважины и увеличения дебита.

Дополнительно, администрация поселения принимает меры, по отключению водоснабжения котельной № 23 в микрорайоне «Силикатный» от хорошей воды, поступающей с микрорайона «Совхоз» и подключения котельной от скважин в пойме р. Раздольная, экономия составит порядка 50 м³ воды в сутки. Срок проведения данных мероприятий - до конца ноября 2014г.

Все вышеуказанные мероприятия позволят увеличить количество качественной воды, что позволит улучшить водоснабжение жителей микрорайона «Силикатный» в п. Раздольное.

Предоставить материалы с технико-экономическим обоснованием не представляется возможным. Большую надежду мы возлагали на КГУП «Приморский водоканал». Обращались Гуртякову Ю.В., и.о. генерального директора КГУП «Приморский водоканал» (исх. № 2176 от 09.09.14 г.) с просьбой провести соответствующую работу для администрации Раздольненского сельского поселения. Оплату гарантировали. Ни ответа, ни материалов не последовало.

Приложение: протоколы лабораторных исследований воды.

Глава администрации Раздольненского
сельского поселения

В.В. Бондаренко

Информация по 2 вопросу Повестки заседания Общественного экспертного совета по качеству услуг ЖКХ в Приморском крае «О комиссионных сборах на оплату коммунальных услуг и отчисления в фонд капитального ремонта МКД»

Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций) – (далее – ЕПГУ) создан с целью обеспечить простой и эффективный доступ к государственным и муниципальным услугам. Основная его задача – обеспечить работу онлайн сервисов и перевести в электронный вид все услуги, которые могут быть предоставлены удаленно, в том числе – информирование граждан о задолженности по жилищно-коммунальным услугам с возможностью онлайн оплаты.

Задача Единого портала государственных услуг - стать основным порталом для взаимодействия граждан с органами государственной власти и компаниями, оказывающими социально значимые услуги, в т.ч. услуги ЖКХ.

По данным Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации за октябрь 2014 года наибольшее количество активированных личных кабинетов на ЕПГУ среди субъектов Российской Федерации было зафиксировано в Приморском крае (29,9% населения края) и их число активно растет.

В настоящее время возможность оплаты коммунальных услуг на ЕПГУ в Приморском крае не предусмотрена. Для предоставления такой возможности необходимо заключение трехстороннего договора об обмене информацией о подлежащих оплате физическими лицами жилищно-коммунальных услугах и осуществляемых по их распоряжению переводах денежных средств в качестве платы за указанные услуги между компанией-поставщиком услуг ЖКХ (далее – Поставщик), компанией, осуществляющей процессинг платежей и расчетным банком. Также Поставщик должен реализовать технические требования для подключения к ЕПГУ. В случае если в указанном договоре предусмотрена оплата расходов на проведение платежа за счет Поставщика, то для конечных потребителей оплата услуг осуществляется без дополнительной комиссии. Иначе оплата расходов на проведение платежа осуществляется за счет потребителей услуг в виде комиссионного сбора. Таким образом, решение о взимании комиссионного сбора находится в области договоренностей участников трехстороннего договора. Как правило, вознаграждение, выплачиваемое компании,

осуществляющей процессинг платежей, не превышает 1,5% от суммы платежа.

Потребителям услуг ЖКХ для проведения оплаты через ЕПГУ необходимо выполнение следующих условий: реализация Поставщиком технических требований для подключения к ЕПГУ и заключения трехстороннего соглашения, наличие активированного личного кабинета на ЕПГУ у потребителя услуг ЖКХ, доступ к сети интернет и наличие средств электронной оплаты (банковская карта, электронные деньги и т.п.). В перспективе планируется реализовать возможность оплаты услуг со счета мобильного телефона.

Преимущества оплаты услуг ЖКХ через ЕПГУ:

- граждане получают возможность получать счета за коммунальные услуги в электронном виде (наряду с традиционной бумажной квитанцией) и моментально оплачивать их;
- платежи и прочие операции (просмотр задолженности и т.п.) совершаются мгновенно в режиме онлайн;
- гражданам не нужно никуда ходить. Оплачивать услуги можно из дома или с работы;
- предоставление сбытовым компаниям сервиса, способствующего улучшению платежной дисциплины абонентов.

Для организации работ по осуществлению оплаты услуг ЖКХ через ЕПГУ просим содействия департамента по жилищно-коммунальному хозяйству и топливным ресурсам Приморского края в организации рабочего совещания с представителями организаций-поставщиков услуг ЖКХ для более детального обсуждения вопросов по организации оплаты коммунальных услуг на ЕПГУ в Приморском крае.



**КРАЕВОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ
"ПРИМОРСКИЙ ВОДОКАНАЛ"**

ул. Некрасовская, д. 122, Владивосток, 690088

Тел. (423) 2005-777, (423) 245-33-77.

Факс (423) 245-37-05.

E-mail: prim@primvoda.ru

Сайт: www.primvoda.ru

ОКНО 71535495, ОГРН 1042501100267

ИНН/ КПП 2503022413/254250001

Председателю Общественного
экспертного совета по качеству услуг
ЖКХ в Приморском крае

Н.Ю. Прокофьевой

29.10.2014 г. № 795/юр

На Ваш запрос о предоставлении информации от 09 октября 2014 г. №24-14 отвечаю следующее:

В соответствии с п. 21 Методических указаний по расчету тарифов и надбавок в сфере деятельности организации коммунального комплекса, утвержденных Приказом Министерства Регионального развития РФ от 15.02.2011 г. №47, при расчете тарифов не допускается включение в финансовые потребности регулируемой организации расходов на оплату услуг банков и иных организаций по приему платежей.

Принимая во внимание требование указанного нормативно - правового акта департамент по тарифам Приморского края не включал в тариф на услуги водоснабжения и водоотведения данные расходы.

При оплате квитанций за холодное водоснабжение и водоотведение в отделениях почтовой связи, банков и иных кредитных учреждениях, а также у других операторов по приему платежей, граждане дополнительно к сумме платежа указанного в квитанции оплачивают комиссионный сбор. Размер комиссии устанавливается организациями, принимающими платежи от населения, в том числе банками и почтой самостоятельно, и на счета КГУП «Приморский водоканал» не перечисляются.

Обращаю Ваше внимание что, граждане могут произвести оплату за услуги холодного водоснабжения и водоотведения без взимания комиссии в кассе КГУП «Приморский водоканал», расположенной по адресу: г. Владивосток, ул. Некрасовская, 122, 2-ой этаж и отделениях ОАО «Мособлбанк».

Генеральный директор

Осиюк А.А.

Исп.
Левченко К.А.
245-31-04



**ДЕПАРТАМЕНТ
ПО ТАРИФАМ
ПРИМОРСКОГО КРАЯ**

ул. Светланская, 22, г. Владивосток, 690110
Телефон: (423) 240-00-95, факс: (423) 240-00-95
E-mail: rrc@primorsky.ru
<http://www.primorsky.ru>
ОКПО 52097820, ОГРН 1022502269790
ИНН/КПП 2540069025/254001001

28.10.2014 № 27/4929

на № 25-14 от 09.10.2014 г.

О тарифах на регулируемые виды
деятельности

Председателю
Общественного экспертного
совета по качеству услуг
ЖКХ в Приморском крае

Н.Ю.Прокофьевой

Уважаемая Наталья Юрьевна!

На Ваше обращение о затратах, включаемых в тарифы на тепловую, электрическую энергию и горячую воду департамент по тарифам Приморского края сообщает следующее.

При установлении тарифов на электрическую энергию департамент по тарифам Приморского края руководствуется постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2011 года № 1178 «О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике», на тепловую энергию - постановлением Правительства Российской Федерации от 22 октября 2012 года № 1075 «О ценообразовании в сфере теплоснабжения».

В соответствии с названными нормативными актами при установлении тарифов на электрическую и тепловую энергию в состав прочих расходов регулируемых организаций, связанных с производством и реализацией продукции по регулируемым видам деятельности, включаются расходы на оплату услуг непроизводственного характера, выполняемых по договорам, заключенным с организациями.

Учитывая требования действующего законодательства, расходы на оплату услуг банков и иных организаций по приему платежей за коммунальные услуги по тепло- и электроснабжению включаются департаментом по тарифам Приморского края в необходимую валовую выручку энергоснабжающих организаций, в том числе на 2014 год, на основании представленных этими организациями соответствующих договоров.

Что касается объема платежей населения за коммунальные услуги, то поскольку данная информация не относится к компетенции департамента по тарифам Приморского края, направить ее в Ваш адрес не представляется возможным.

Директор департамента



Г.Н.Неваленный

В.И.Мосенцова
(423)243-34-57



Открытое акционерное общество
«Дальневосточная генерирующая компания»
филиал «Приморская генерация»

690034, Приморский край, г. Владивосток, ул. Фадеева, 47а
тел.: (423) 263-11-09 факс: (423) 221-20-11
e-mail: priemnaya-primgen@dvgk.rao-esv.ru

20.10.2014 № 01-11-04.5/2014
На № _____ от _____

Предоставление информации

Председателю общественного
экспертного совета по качеству
услуг ЖКХ

в Приморском крае

Н. Ю. Прокофьевой

Уважаемая Наталья Юрьевна!

На Ваш запрос направляю следующую информацию:

1. Филиал Приморская генерация ОАО «ДГК» осуществляет прием оплаты от населения за оказанные коммунальные услуги в сфере отопления и горячего водоснабжения во Владивостокском, Артемовском и Партизанском городских округах через платежных агентов, которыми являются кредитные и не кредитные организации разных форм (банки, подразделения Почты России, расчетно-кассовые центры). Прием платежей осуществляется через кассиров-операторов во всех отделениях, посредством индивидуальных платежных терминалов, а также с использованием системы интернет-банкинга.

В среднем стоимость комиссионного вознаграждения, взимаемая платежными агентами, которую дополнительно оплачивает абонент, в зависимости от организации, составляет от 1,5% до 3%. Такая же стоимость услуг кредитных учреждений начисляется при оплате услуг через сеть интернет.

В случаях, когда у ресурсоснабжающей организации (РСО) заключен договор с кредитными и не кредитными организациями, комиссионное вознаграждение значительно меньше. Ставка комиссионного вознаграждения, уплачиваемого ОАО «ДГК» по договорам с платежными агентами не превышает 1%.

Однако, нормативными актами по тарифному регулированию не предусмотрено включение а тариф на тепловую энергию затрат на организацию приема платежей с граждан. В связи с этим департамент по тарифам Приморского края не принимает указанные комиссионные расходы РСО как обоснованные, и не включает их в тариф коммунальной услуги. Поэтому указанные затраты являются не компенсированными, то есть убытками ОАО «ДГК».

В п. Лозовом Партизанского городского округа, где филиал Приморская генерация ОАО «ДГК» оказывает коммунальные услуги в сфере холодного водоснабжения и водоотведения, прием оплаты от населения осуществляется без комиссии, через кассу участка холодного водоснабжения СП ПГРЭС, расположенного по адресу п. Лозовый, ул. Индустриальная, 4-б. Таким образом, расходы на кассовое обслуживание населения учитываются в тарифе.

2. В качестве альтернативного способа оплаты коммунальных услуг, предоставляемых ОАО «ДГК» населению без дополнительной оплаты комиссии является организованная нами система приема платежей непосредственно на сайте «ОАО ДГК». Тем не менее, данный способ оплаты так же не безвозмезден. Услуги банка-эквайера, в лице Дальневосточного филиала ОАО «Сбербанк России», оплачивает ОАО «ДГК».
3. Аналогичным образом может быть реализована оплата коммунальных услуг через любой другой интернет-портал государственных услуг, в т.ч. Приморского края. Операции по платежам возможны только через банки эквайеры, что также подразумевает комиссию за каждую транзакцию. Стоимость услуги, в свою очередь, устанавливается эквайером в зависимости от типа используемых клиентом платежных карт, степени их защиты и других параметров. Как показывает практика, средняя стоимость одной транзакции для клиента составляет не менее 1,5 %. Безвозмездно данная операция производиться не может.


На основании вышеизложенного, прием платежей от населения за коммунальные услуги через платежных агентов, с которыми у ОАО «ДГК» заключены соответствующие договоры, является самым оптимальным и наименее затратным для потребителя вариантом платежа. Затраты РСО на оплату комиссионного вознаграждения платежных агентов являются обоснованными для включения в состав тарифа на тепловую энергию.

Данная законодательная инициатива активно продвигается ОАО «ДГК». Руководители Общества входят в состав экспертного совета при Государственной Думе РФ. В настоящее время подготовлен и проходит второе чтение законопроект о внесении изменений в Жилищный кодекс РФ, которым в том числе будет предусмотрено право РСО организовывать прием платежей от населения. После внесения изменений в Жилищное законодательство предполагается внесение изменений в методику тарифного регулирования.

Главный инженер – и.о. директора



Е.Л. Новиков



О.Ю. Чашин
(4232) 2797220