

ПРОТОКОЛ

заседания Общественного совета при инспекции
по охране объектов культурного наследия Приморского края (ОСОКНПК),
проведённого в режиме дистанционного обсуждения

10 июня 2020

г. Владивосток

№ 8

Принимали участие в обсуждении путём сообщений в виде электронных писем:

Члены Общественного совета:	
председатель	Мялк А.В.
	Алексанина М.Г.
	Брик А.П.
	Калиберова Т.Н.
	Калинин В.И.
	Мамонов П.М.
	Мельник А.И.
	Моор В.К.
	Попов А.Н.
	Самойленко И.Б.
	Шалай В.А.
	Яхно Т.К.
Не принимали участия без указания причин: Члены Общественного совета:	Смирнов Э.Ю.

Вопрос № 1.

Рассмотрение вопроса об определении историко-культурной ценности объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия, перечисленных в обращении администрации сельского поселения с. Безверхово и о возможности их включения в перечень выявленных объектов культурного наследия Приморского края.

Вопрос выносится на обсуждение по обращению Инспекции по охране по охране объектов культурного наследия Приморского края (ОКН ПК).

Материалы предоставлены администрацией сельского поселения по запросу председателя.

Фотофиксация выполнена 24.04.2020 А.В. Мялк.

Членам ОСОКНПК председателем предложено ответить в ходе обсуждения на следующие вопросы:

1. **представляют ли историко-культурную ценность рассматриваемые объекты;**
2. **поддерживаете ли вы включение данных объектов в перечень выявленных ОКН Приморского края в виде достопримечательного места с предложенными границами.**

Высказывания в процессе обсуждения:

Мялк А.В. – на рассмотрение представлены: заявление о включении объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия на территории бывшего имения Бриннера Ю.И.:

- гостевой дом Бриннеров
- погреб с датой 1915 год.
- остатки фундамента дома Бриннеров
- дом прислуги и конюшня

Приложение: фотографии, схема предлагаемых границ территории достопримечательного места на кадастровом плане.

Предложение на обсуждение:

внести данные объекты в перечень выявленных как единый комплекс – в виде достопримечательного места (вид объекта культурного наследия). Такая форма позволит урегулировать вопросы использования земельных участков, существующих на территории, сохранив её первоначальное смысловое единство.

Администрацией предложена территория достопримечательного места в виде 2-х участков. На восточном участке расположены склеп семьи Бринер и памятник Янковскому (скульптура) с хорошо сохранившимся вокруг них природным ландшафтом. На западном участке – строения имения Бринеров.

Предлагаемое наименование выявленного объекта культурного наследия: «Имение Ю.И. Бринера, связанное с именами первопроходцев и исследователей Приморского края Ф.К. Гека и М.И. Янковского».

Попов А.Н.: выделение в достопримечательное место только данных объектов считаю не достаточным, необходимо дополнить имеющимися на данной территории археологическими объектами. Дополняю археологическими материалами.

(к письму приложены 4 файла с отображением границ памятников археологии на рассматриваемой территории).

	В обсуждении приняли участие	Ответ по пункту 1 вопроса №1 повестки	Ответ по пункту 2 вопроса №1 повестки
1	Мялк А.В.	да	да
2	Самойленко И.Б.	да	да
3	Моор В.К.	да	да
4	Алексанина М.Г.	да	да
5	Шалай В.А.	да	да
6	Калиберова Т.Н.	да	да
7	Калинин В.И.	да	да

8	Попов А.Н.		Да, с учётом границ территорий памятников археологии, расположенных в предлагаемых границах достопримечательного места
9	Мельник А.И.	да	да
10	Мамонов П.М.	да	да
11	Брик А.П.	да	да

По итогам обсуждения вопроса №1 повестки Общественный совет при Инспекции по охране ОКН ПК принял решение:

1. Объекты, обладающие признаками объектов культурного наследия, перечисленные в обращении администрации сельского поселения села Безверхово, обладают историко-культурной ценностью.
2. Общественный совет при Инспекции по охране ОКН ПК рекомендует включение комплекса указанных объектов в перечень выявленных объектов культурного наследия Приморского края в виде достопримечательного места с установлением границ территории ОКН на 2-х участках в соответствии с предложенной схемой, с включением территорий памятников археологии, расположенных в предлагаемых границах достопримечательного места.
3. Рекомендуемое наименование выявленного объекта культурного наследия: «Имение Ю.И. Бринера, связанное с именами первопроходцев и исследователей Приморского края Ф.К. Гека и М.И. Янковского».
4. Рекомендуемый состав основных предметов охраны на территории достопримечательного места:
 - a. Монумент «Памятник М.И. Янковскому»;
 - b. ОКН «Склеп семьи Бринера»;
 - c. гостевой дом Бринеров;
 - d. погреб;
 - e. фундамент дома Бринеров;
 - f. дом прислуги;
 - g. конюшня;
 - h. место расположения причала;
 - i. выявленный памятник археологии «Безверхово – 1»;
 - j. выявленный памятник археологии «Безверхово – 2»;
 - k. выявленный памятник археологии «Безверхово – 3»;

ГОЛОСОВАЛИ:

«за» - единогласно 11 членов ОСОКНПК;

«против» - нет;

воздержавшихся нет

Вопрос №2.

Рассмотрение проекта зон охраны (далее ПЗО) объекта культурного наследия регионального значения «Здание спортивного клуба «Сокол» - старейшее спортивное сооружение Владивостока, 1898 – 1901 гг., г. Владивосток, ул. Корабельная Набережная, 21, разработан АНО «Культурное наследие», руководитель Яхно Т.К., получившего положительное заключение государственной историко-культурной экспертизы (далее ГИКЭ), Акт государственной историко-культурной экспертизы от 19.03.2020, эксперты: Свешникова Ю.А., Шашин С.И., Свешникова О.А.

Вопрос выносится на обсуждение по инициативе председателя ОСОКНПК.

Проектные материалы предоставлены Инспекцией по охране ОКН ПК по запросу председателя.

Фотоиллюстрации выполнены А.В. Мялк, фотофиксация - февраль – март 2020.

Членам ОСОКНПК председателем предложено ответить в ходе обсуждения на следующие вопросы:

1. согласны ли вы с тем, что акватория бухты Золотой Рог – важная часть исторического ландшафта, а целостная панорама бухты – неотъемлемый элемент исторической среды памятников на рассматриваемой территории;
2. считаете ли вы, что строительство в зонах регулирования застройки, предлагаемых в данном ПЗО (в ЗРЗ 2 высота застройки 18м, на одном уровне с площадкой памятника Г.И. Невельскому; в ЗРЗ 1 высота 6м от нижнего уровня земельного участка и не выше абсолютной отметки 19м, вровень с площадкой памятника «Морякам торгового флота»), соответствует цели сохранения исторической среды памятника «Здание спортивного клуба «Сокол», других памятников;
3. согласны ли вы с положительным заключением акта ГИКЭ на данный проект.

	В обсуждении приняли участие	Ответ по пункту 1 вопроса №2 повестки	Ответ по пункту 2 вопроса №2 повестки	Ответ по пункту 3 вопроса №2 повестки
1	Мялк А.В.	да	нет	нет
2	Самойленко И.Б.	да	нет	нет
3	Моор В.К.	да	нет	нет
4	Алексанина М.Г.	да	нет	нет
5	Шалай В.А.	да	нет	нет
6	Калиберова Т.Н.	да	нет	нет
7	Калинин В.И.	да	нет	нет
8	Попов А.Н.	да	нет	нет
9	Мельник А.И.	да	нет	нет

10	Мамонов П.М.	да	нет	нет
11	Яхно Т.К.	-	-	-
12	Брик А.П.	да	нет	нет

По итогам обсуждения вопроса №1 повестки Общественный совет при Инспекции по охране ОКН ПК принял решение:

1. Констатировать следующее:

- цель установления зон охраны – сохранение объектов культурного наследия в их исторической среде; историческая среда для всех памятников архитектуры и истории на рассматриваемой и прилегающей территории – озеленённые склоны, сквер, открытое пространство и акватория бухты Золотой Рог; упомянутый проект зон охраны не обеспечивает сохранение этой среды;
- в данном проекте зон охраны отсутствуют необходимые чертежи, фотографии и исследования, обосновывающие параметры регулирования застройки, этот факт не выявлен и не оценён в заключении государственной историко-культурной экспертизы;
- визуальная связь с акваторией бухты – изначальный целенаправленный замысел авторов, основная идея, определившая выбор места размещения при проектировании и строительстве памятников – монументов «Г.И. Невельскому» (ОКН федерального значения), «Мемориала морякам торгового флота, погибшим в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 годов», «А.С. Пушкину», сквера Невельского, здания бывшего спортивного клуба «Сокол»; вид бухты – базовый элемент композиции всех этих памятников, предмет охраны объектов культурного наследия;
- размещение крупного объекта торгово–промышленного назначения, замещающего непрерывную панораму и перспективу бухты Золотой Рог с уровня улиц Корабельной Набережной, Набережной Цесаревича и Светланской понизит значение памятников и восприятие запечатлённой в них истории до незначительного, второстепенного. На первом плане будет торговля, это нанесёт непоправимый вред уникальной территории как градостроительному культурному наследию и экскурсионному объекту;
- застройка набережной со стороны берега противоречит российским градостроительным традициям, воплощённым во многих городах России, в том числе во Владивостоке; строительство на берегу Корабельной набережной в историческом ядре города Владивостока гостиницы Хёндэ нанесло большой ущерб историческому облику города и среде памятников архитектуры и истории, явилось градостроительной ошибкой;
- рассматриваемый проект зон охраны и акт государственной историко-культурной экспертизы не учитывают все историко-культурные ценности данного района исторического центра, уникальные ландшафтные особенности города Владивостока, роль ландшафта в исторической объёмно-пространственной композиции.

2. Рекомендовать инспекции по охране объектов культурного наследия Приморского края отклонить Акт государственной историко-культурной экспертизы от 19.03.2020, эксперты: Свешникова Ю.А., Шашин С.И., Свешникова О.А., а также проект зон охраны объекта культурного наследия регионального значения «Здание спортивного клуба «Сокол» - старейшее спортивное сооружение Владивостока», 1898 – 1901 гг., г. Владивосток, ул. Корабельная Набережная, 21, разработан АНО «Культурное наследие», как несоответствующие действующему законодательству.
3. Направить настоящий протокол главе администрации города Владивостока, Губернатору Приморского края, полномочному представителю Президента Российской Федерации с предложениями:
 - сохранить Корабельную Набережную, одно из самых *ВАЖНЫХ* исторически и градостроительно, символических мест Владивостока как рекреационную зону;
 - привести указанную территорию в надлежащий вид;
 - предоставить застройщику другую площадку для планируемого строительства крупномасштабного здания торгового назначения. Возможные районы для размещения: Моргородок, Вторая речка, побережья полуострова Черкавского, острова Русского;
 - проект благоустройства Корабельной Набережной вынести на рассмотрение градостроительного совета Приморского края в расширенном составе с приглашением всех членов ОСОКНПК.

ГОЛОСОВАЛИ:

«за» - 11 членов ОСОКНПК;

«против» - 1;

воздержавшихся нет

Приложение: высказывания членов ОСОКНПК, предложения, поступившие в процессе заседания, проведенного в режиме дистанционного обсуждения

Председатель Общественного совета,
советник Российской академии архитектуры и строительных наук,
член-корреспондент Академии архитектурного наследия,
эксперт в области государственной историко-культурной экспертизы,
аттестованный Министерством культуры Российской Федерации.



Мялк А.В.