

ПРОТОКОЛ № 3

оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе

«9» августа 2017 года

г. Владивосток, ул. Светланская, 22

Сведения о заказчике:

Наименование заказчика: Департамент градостроительства Приморского края
Место нахождения: г. Владивосток, ул. Светланская, 22
Почтовый адрес: 690110, Приморский край, г. Владивосток, ул. Светланская, 22
Адрес электронной почты: Kiseleva_NS@primorsky.ru
Номер контактного телефона: 8 (423) 2 22-97-20

Наименование объекта закупки:

Отбор аудиторской организации (аудитора) Фонда Приморского края «Фонд капитального ремонта многоквартирных домов Приморского края»

Способ определения поставщика:

Открытый конкурс

Начальная (максимальная) цена контракта (цена лота): 420 000,00 (Четыреста двадцать тысяч) рублей.

Процедура рассмотрения заявок:

Процедура рассмотрения заявок начата 09.08.2017 в 9 ч. 30 мин. (время местное) по адресу: г. Владивосток, ул. Светланская, д. 22, каб. 1301

Основание принятия решения о проведении открытого конкурса:

Приказ департамента градостроительства Приморского края от 04.07.2017 № 111

На заседании конкурсной комиссии по рассмотрению заявок поданных на участие в открытом конкурсе присутствуют:

1. Веденев Максим Сергеевич, председатель комиссии;
2. Хмелева Елена Александровна, заместитель председателя комиссии;
3. Катрушев Вячеслав Вячеславович, член комиссии;
4. Киселева Наталья Сергеевна, секретарь комиссии;
5. Солодилова Стелла Владимировна, член комиссии.

Кворум имеется, заседание конкурсной комиссии является правомочным.

Допущенные к участию в конкурсе организации:

№	Наименование участника ИНН, ОГРН	Почтовый адрес участника
1	ООО «Аудиторская фирма «Эксперт» ИНН 2536047685 ОГРН 1022501285894	690106, г. Владивосток, ул. Нерченская, д. 10, о. 402
2	ООО Фирма «Аудит эксперт» ИНН 2537030204 ОГРН 1022501798560	690048, г. Владивосток, пр-т 100-летия Владивостока, 40а

Результаты оценки сопоставления поданных заявок по следующим критериям:

1. Цена договора.

Значение данного критерия составляет 40 баллов, коэффициент значимости критерия – 0,4.
Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки «цена договора» ($ЦБ_i$) определяется по формуле:

$$ЦБ_i = (Ц_{min} / Ц_i) \times 100 \times КЗ, \text{ где}$$

$Ц_i$ - предложение претендента, заявка которого оценивается;

$Ц_{min}$ - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных претендентами конкурсного отбора;

$КЗ$ - коэффициент значимости критерия.

Заявка № 1. ООО Аудиторская фирма «Эксперт»
 $(200/320) \times 100 \times 0,4 = 25$

Присвоить ООО «Аудиторская фирма «Эксперт» по критерию № 1- 25 баллов

Заявка № 2. ООО Фирма «Аудит эксперт»

$$(200/200) \times 100 \times 0,4 = 40$$

Присвоить ООО Фирма «Аудит эксперт» по критерию № 1 -40 баллов

Член комиссии, ФИО	За принятие решения	Против принятия решения
Веденев Максим Сергеевич	за	
Катрушев Вячеслав Вячеславович	за	
Хмелева Елена Александровна	за	
Киселева Наталья Сергеевна	за	
Солодилова Стелла Владимировна	за	

2. Качество услуг на основе оценки образца аудиторского заключения по ранее проведенной проверке организации (без указания ее наименования и других идентификационных признаков), содержащего в обязательном порядке показатели и экономические расчеты, максимально соответствующие типовому техническому заданию на проведение обязательного аудита Регионального оператора, а также сведения о практической пользе, которую получила проверяемая организация в результате проведения аудита участником конкурса.

Значение данного критерия составляет 20 баллов.

Порядок присвоения баллов:

Подкритерии	Присваиваемый балл
Полнота и содержательность представленного образца аудиторского отчета и заключения.	Отражение в представленном образце аудиторского отчета и заключения всей информации в соответствии с Техническим заданием – 10 баллов;

	Отсутствие в представленном образце аудиторского отчета и заключения информации по 1-3 пунктам Технического задания – 7 баллов;
	Отсутствие в представленном образце аудиторского отчета и заключения информации по 4-5 пунктам Технического задания – 4 балла;
	Отсутствие в представленном образце аудиторского отчета и заключения информации более чем по 6 пунктам Технического задания – 0 баллов
Сведения о практической пользе, которую получила проверяемая организация в результате проведения аудита. Подтверждается предоставлением соответствующих отзывов. В случае непредставления документов – указанные участником конкурса сведения не учитываются и участнику конкурса присваивается 0 баллов по подкритерию.	Отсутствие отзывов от организаций о практической пользе проведенного участником конкурса аудита – 0 баллов. Наличие 1-3 отзывов от организаций о практической пользе проведенного участником конкурса аудита – 5 баллов; Наличие более 4 отзывов от организаций о практической пользе проведенного участником конкурса аудита – 10 баллов.

Документы представленные участниками № 1 ООО «Аудиторская фирма «Эксперт», № 2 ООО Фирма «Аудит эксперт» полностью соответствуют критерию «2», участникам присвоено по 20 баллов.

Член комиссии, ФИО	За принятие решения	Против принятия решения
Веденев Максим Сергеевич	за	
Катрушев Вячеслав Вячеславович	за	
Хмелева Елена Александровна	за	
Киселева Наталья Сергеевна	за	
Солодилова Стелла Владимировна	за	

3. Наличие у участника конкурса документа, подтверждающего прохождение внешнего контроля качества работы, осуществляемого саморегулируемой организацией аудиторов в отношении своих членов, опыта проведения аналогичных аудиторских проверок;

Значение данного критерия составляет 20 баллов.

Подкритерии	Присваиваемый балл
Наличие у участника конкурса документа, подтверждающего прохождение внешнего контроля качества работы, осуществляемого саморегулируемой организацией аудиторов в отношении своих	Отсутствие документа – 0 баллов; Наличие документа – 10 баллов;

членов	
Наличие рекомендаций (отзывов об опыте проведения аналогичных аудиторских проверок) аудиторов, состоящих в штате участника конкурса.	Отсутствие рекомендаций аудиторов, состоящих в штате участника конкурса – 0 баллов;
Под аналогичными проверками понимаются аудиторские проверки некоммерческих организаций, а также проверки организаций, в уставном (складочном) капитале которых доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов.	Наличие 1-3 рекомендаций аудиторов, состоящих в штате участника конкурса – 5 баллов;
	Наличие более 4 рекомендаций аудиторов, состоящих в штате участника конкурса – 10 баллов.

Непредставление сведений по какому-либо подкритерию влечет присвоение 0 баллов по данному подкритерию.

Документы представленные участниками № 1 ООО «Аудиторская фирма «Эксперт», № 2 ООО Фирма «Аудит эксперт» полностью соответствуют критерию «3», участникам присвоено по 20 баллов.

Член комиссии, ФИО	За принятие решения	Против принятия решения
Веденев Максим Сергеевич	за	
Катрушев Вячеслав Вячеславович	за	
Хмелева Елена Александровна	за	
Киселева Наталья Сергеевна	за	
Солодилова Стелла Владимировна	за	

4. Сроки оказания услуг.

Значение данного критерия составляет 20 баллов.

Предложение участника конкурса	Присваиваемый балл
Непредставление сведений	0
14-15 календарных дней	5
10-12 календарных дней	10
8-9 календарных дней	15
7 календарных дней и менее	20

Предложения участников № 1 ООО «Аудиторская фирма «Эксперт», № 2 ООО Фирма «Аудит эксперт» содержат информацию о сроке оказания услуг – 7 календарных дней, участникам присвоено по 20 баллов.

Член комиссии, ФИО	За принятие решения	Против принятия решения
Веденев Максим Сергеевич	за	
Катрушев Вячеслав Вячеславович	за	
Хмелева Елена Александровна	за	
Киселева Наталья Сергеевна	за	
Солодилова Стелла Владимировна	за	

В результате оценки и сопоставления заявок ООО «Аудиторская фирма «Эксперт» набрала 85 баллов, ООО Фирма «Аудит эксперт» набрала 100 баллов.

Победителем конкурса признано ООО Фирма «Аудит эксперт» предложившая лучшие условия исполнения Договора с присвоением порядкового номера № 1.

Член комиссии, ФИО	За принятие решения	Против принятия решения
Веденев Максим Сергеевич	за	
Катрушев Вячеслав Вячеславович	за	
Хмелева Елена Александровна	за	
Киселева Наталья Сергеевна	за	
Солодилова Стелла Владимировна	за	

Заседание комиссии окончено 9 августа 2017 года в 10 часов 15 минут по местному времени.

Комиссией принято решение о заключении договора с ООО Фирма «Аудит эксперт» на сумму 200 000,00 (двести тысяч) рублей в соответствии с конкурсным предложением.

Конкурсная комиссия:

И.о. директора департамента градостроительства Приморского края, председатель комиссии

М.С.Веденев

дата, подпись

инициалы, фамилия

И.о. начальника отдела организации и планирования строительства департамента градостроительства Приморского края, заместитель председателя комиссии

Е.А. Хмелева

дата, подпись

инициалы, фамилия

Заместитель директора департамента государственных программ и внутреннего государственного финансового контроля Приморского края, член комиссии

В.В. Катрушев

дата, подпись

инициалы, фамилия

Ведущий консультант отдела развития жилищного строительства департамента градостроительства Приморского края, секретарь комиссии

Н.С. Киселева

дата, подпись 09.08 17

инициалы, фамилия

Главный специалист-эксперт отдела учета и ведения собственности Приморского края департамента земельных и имущественных отношений Приморского края, член комиссии

С.В. Солодилова

дата, подпись

инициалы, фамилия