

И.о. руководителя инспекции по
охране объектов культурного
наследия Приморского края
Зуеву А.С.

«15» октября 2019 б/н.

Уважаемый Алексей Сергеевич!

В результате рассмотрения акта ГИКЭ «Акт № 2 от «20» сентября 2019 г. государственной историко-культурной экспертизы, объект: Реконструкция ПТОЛ на станции Уссурийск» Дальневосточная дирекция по ремонту тягового подвижного состава (Приморский край, Уссурийский городской округ) опубликованного на сайте Инспекции (далее Акт), обнаружены следующие несоответствия.

В заключении не указаны реквизиты организации – исполнителя документации (раздела) ООО «НПЦ ИКЭ».

В акте экспертизы полностью отсутствуют сведения, являющиеся основанием для проведения историко-культурной экспертизы в соответствии с п. 16 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утверждённом Постановлением Правительства РФ от 15 июля 2009 г. N 569 (далее Положение).

Документация, а именно, раздел документации по обеспечению сохранности объектов культурного наследия при производстве строительных и земляных работ) подвергнутая экспертизе, выполнена организацией, не имеющей соответствующей лицензии на работы по объектам культурного наследия (в тексте экспертизы лицензия не указана), в то время как предмет раздела документации – определение воздействия работ на конструкции памятников и их исторические территории.

Указанная в акте цель экспертизы – определение соответствия проектной документации на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия требованиям государственной охраны объектов культурного наследия не входит в рамки полномочий эксперта, проводившего экспертизу.

Отношение предполагаемых строительных работ к объектам культурного наследия, степень их влияния на памятники и их исторические территории, соответствие работ требованиям регламентов в границах территорий, зон охраны объектов культурного наследия или их защитных зон

не исследовано экспертом, не раскрыто в тексте экспертизы. В результате выводы экспертизы не обоснованы.

Эксперт, проводивший экспертизу и подписавший Акт экспертизы, является генеральным директором ООО «НПЦ ИКЭ» - организации, выполнившей саму документацию – объект экспертизы, по сути, в соответствии со своей должностью руководил разработкой документации, что говорит о его прямой заинтересованности в результатах исследований и решений, вытекающих из данного экспертного заключения, с целью получения выгоды в виде денег или др. Таким образом, в упомянутом выше акте приведены недостоверные сведения о незаинтересованности эксперта и отсутствии трудовых отношений с заказчиком экспертизы, заключавшим договор с данной организацией на выполнение документации, что является нарушением действующего законодательства.

Предложение: отклонить данный «Акт № 2 от «20» сентября 2019 г. государственной историко-культурной экспертизы, объект: Реконструкция ПТОЛ на станции Уссурийск» Дальневосточная дирекция по ремонту тягового подвижного состава (Приморский край, Уссурийский городской округ), как несоответствующий законодательству.

Эксперт



А.В. Мялк