

ПРОТОКОЛ

заседания Общественного совета при инспекции
по охране объектов культурного наследия Приморского края (ОС ОКН ПК),
проведённого в режиме дистанционного обсуждения

05 июля 2021

г. Владивосток

№ 11

Принимали участие в обсуждении путём сообщений по электронной почте:

Члены Общественного совета:

председатель

Мялк А.В.
Алексанина М.Г.
Калиберова Т.Н.
Мамонов П.М.
Попов А.Н.
Самойленко И.Б.
Шалай В.А.
Яхно Т.К.

Вопрос № 1.

Рассмотрение вопроса об определении историко-культурной ценности объекта «Одноэтажное здание периода строительства фортификационных сооружений Владивостокской крепости», местоположение объекта: Приморский край, о. Русский, в 370-400м к северу от вершины горы Поспелова (высота 150), с западной стороны от дороги к пос. Поспелово, обладающего признаками объекта культурного наследия, и о возможности его включения в перечень выявленных объектов культурного наследия Приморского края.

Вопрос выносится на обсуждение по обращению Инспекции по охране по охране объектов культурного наследия Приморского края (ОКН ПК).

Заявление о включении в ЕГР ОКН подано Крутых Е.Б.

Вопрос № 2.

Рассмотрение вопроса об определении историко-культурной ценности объекта «Канал», местоположение объекта: Приморский край, о. Русский, о. Елены, между ними, поселок Канал, обладающего признаками объекта культурного наследия, и о возможности его включения в перечень выявленных объектов культурного наследия Приморского края.

Вопрос выносится на обсуждение по обращению Инспекции по охране объектов культурного наследия Приморского края (ОКН ПК).

Заявление о включении в ЕГР ОКН подано Крутых Е.Б.

Вопрос № 3.

Рассмотрение вопроса об определении историко-культурной ценности объекта «Новое Эгершельдское кладбище», местоположение объекта: Приморский край, г. Владивосток, южная часть полуострова Шкота, западный склон горы Токаревского, обладающего признаками объекта культурного наследия, и о возможности его включения в перечень выявленных объектов культурного наследия Приморского края.

Вопрос выносится на обсуждение по обращению Инспекции по охране по охране объектов культурного наследия Приморского края (ОКН ПК).

Заявление о включении в ЕГР ОКН подано Крутых Е.Б.

Вопрос № 4.

Рассмотрение вопроса об определении историко-культурной ценности объекта «Орудийный полукапонир № 06», местоположение объекта: г. Владивосток, ул. Токаревский маяк, дом 1, обладающего признаками объекта культурного наследия, и о возможности его включения в перечень выявленных объектов культурного наследия Приморского края.

Вопрос выносится на обсуждение по обращению Инспекции по охране по охране объектов культурного наследия Приморского края (ОКН ПК).

Заявление о включении в ЕГР ОКН подано Крутых Е.Б.

Вопрос № 5.

Рассмотрение вопроса об определении историко-культурной ценности объекта «Трёхамбразурный ДОТ № 254», местоположение объекта: Приморский край, г. Владивосток, южная часть полуострова Шкота, в основании западного отрога горы Токаревского, обладающего признаками объекта культурного наследия, и о возможности его включения в перечень выявленных объектов культурного наследия Приморского края.

Вопрос выносится на обсуждение по обращению Инспекции по охране по охране объектов культурного наследия Приморского края (ОКН ПК).

Заявление о включении в ЕГР ОКН подано Крутых Е.Б.

Вопрос № 6.

Рассмотрение вопроса об определении историко-культурной ценности объекта «Каменный ДОТ», местоположение объекта: Приморский край, г. Находка, берег бухты в 900 м к юго-западу от м. Петровского, обладающего

признаками объекта культурного наследия, и о возможности его включения в перечень выявленных объектов культурного наследия Приморского края.

Вопрос выносится на обсуждение по обращению Инспекции по охране по охране объектов культурного наследия Приморского края (ОКН ПК).

Заявление о включении в ЕГР ОКН подано м.н.с. сектора средневековой археологии ИИАЭ ДВО РАН С.В. Макиевским.

Членам ОС ОКН ПК председателем предложено ответить в ходе обсуждения на следующие вопросы:

- 1. представляет ли историко-культурную ценность рассматриваемые объекты;**
- 2. поддерживаете ли вы включение данных объектов в перечень выявленных ОКН Приморского края.**

Высказывания в процессе обсуждения:

А.В. Мялк представлены дополнительные сведения по истории выявления рассматриваемых объектов в ходе историко-культурных исследований к проектам зон охраны ОКН прошлых лет.

В.И. Калинин по запросу Общественного совета дополнительно предоставил историческую справку и сведения об историко-культурной ценности объекта «Каменный ДОТ», историческое наименование «ДОТ № 404 «Обрыв», построенного в 1940 г.

А.В. Мялк, 01.07 14:08

Все представленные объекты обладают историко-культурной ценностью, предлагаю включить объекты 1-2, 4-6 в списки выявленных ОКН ПК.

В отношении кладбища данных об историко-культурной ценности объекта недостаточно. Предлагаю действовать в соответствии со статьями 99 Земельного Кодекса РФ; ст.4 Федерального закона "О погребении и похоронном деле" от 12.01.1996 N 8-ФЗ. По Земельному Кодексу земли всех военных и гражданских захоронений относятся к землям историко-культурного назначения в силу закона и не подлежат иному использованию.

Если законодательство позволяет, в случае, если существует крайняя необходимость, рекомендовать Инспекции в свою очередь рекомендовать администрации города организовать проведение углублённых историко-культурных исследований, максимально выявить историю захоронений; определить место, выполнить проект перезахоронения останков с тех участков кладбища, которые необходимы для использования в других целях, и проект памятного монумента, посвящённого всем жителям города, захороненным на этом кладбище.

Т.К. Яхно, 01.07 18:11

Добрый день, уважаемые члены Совета. По вопросу включения в Списки выявленных объектов:

п.1 — скорее «да», но нет материалов, чтобы принять взвешенное решение.

п. 2 — «да»

п.3 — «нет»

пп 4-6 — что мы хотим получить в дальнейшем? если в дальнейшем принимать под охрану отдельно все ДОТы, расположенные на территории Приморского края, то не вижу смысла, т.к. по определению ОКН — это объект, обладающий уникальными свойствами, а таких объектов у нас десятки и многие из них — типовые.

Можно выбрать из множества ДОТов действительно уникальные, отличающиеся от всех остальных (тогда должны быть представлены материалы, говорящие об их исключительности. Можно рассматривать ДОТы как часть комплекса (условно, какого-то сектора Береговой обороны), тогда — «да». Но не «выхватывать» отдельные объекты, а подойти к этому комплексно.

А.В. Мялк, 02.07 8:32.

Объекты 4 и 5 расположены на оконечности полуострова Шкота в окружении хорошо сохранившегося комплекса сооружений береговой обороны этого района и являются частью этого комплекса. Думаю, их надо рекомендовать к включению в реестр.

В отношении павильона водоснабжения: у меня имеется план системы водоснабжения МИС Поспелово, выполненный Военпроектом ТОФ, на котором это строение обозначено — подлинная копия на синьке, 1937 год. Кроме того, это объект, действующий по первоначальному назначению. Архитектура и материал стен говорят сами за себя. От форта Поспелова через данный объект до причала на мысе Попелова проходит **медная** труба водоснабжения, от которой заправлялись военные суда. Фото выхода трубы на причале имеется в материалах ПЗО. В 2010-2012 гг. забетонирован. Единственный памятник архитектуры - сооружение такого типа, второй павильон снесен совершенно безо всякой необходимости во время строек саммита 2012. Расположен рядом с фортом Поспелова, в его инфраструктуре. Представляет уникальную ценность.

Виктор Шалай, 02.07 10:59

Дорогие коллеги добрый день.

Голосую за включение всех объектов, кроме кладбища. По нему, солидарен с мнением Анны Вадимовны.

П.М. Мамонов 05.07.2021.

"Да" - по всем позициям. По кладбищу - сомоценно само место-перезахоронение приведет к утрате самоценности.

Т.К. Яхно 05.07.

По каменному ДОТ № 404, справку Калинина прочитала. Поддерживаю внесение в Выявленные ОКН.

По остальным объектам - поддержку включение (кроме кладбища).

Результаты голосования.

№ п/п	Голосовали	вопрос №1 пункт 1/2	вопрос №2 пункт 1/2	вопрос №3 пункт 1/2	вопрос №4 пункт 1/2	вопрос №5 пункт 1/2	вопрос №6 пункт 1/2
1	Александина М.Г.	да/да	да/да	-	да/да	да/да	да/да
2	Калиберова Т.Н.	да/да	да/да	-	да/да	да/да	да/да
3	П.М. Мамонов	да/да	да/да	да/да	да/да	да/да	да/да
4	Мялк А.В.	да/да	да/да	-	да/да	да/да	да/да
5	Попов А.Н.	да/да	да/да	-			
6	Самойленко И.Б.	да/да	да/да		да/да	да/да	да/да
7	Шалай В.А.	да/да	да/да	-	да/да	да/да	да/да
8	Яхно Т.К.	да/да	да/да	-	да/да	да/да	да/да

По итогам обсуждения вопросов 1–2; 4-6 повестки Общественный совет при Инспекции по охране ОКН ПК большинством голосов принял следующее решение:

1. Объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, упомянутые в рассмотренных заявлениях, представляют историко-культурную ценность.
2. Общественный совет при Инспекции по охране ОКН ПК рекомендует включение указанных объектов в перечень выявленных объектов культурного наследия Приморского края.
3. Рекомендуемые наименования, вид ОКН, описание территорий, состав основных предметов охраны на территориях выявленных памятников:

№ п/п	Наименование и дата создания выявленного ОКН	Место положение	Описание исторической территории	Основные предметы охраны на территории выявленных ОКН
1	«Павильон системы водоснабжения Поспеловского гарнизона», нач.	Приморский край, о. Русский, в 370-400м к северу от вершины	В границах прямых линий, параллельных стенам здания, расположенных в 5 (пяти) метрах от стен с	Здание со всеми архитектурными элементами и инженерными системами

	XX в.	горы Поспелова (высота 150), с западной стороны от дороги к пос. Поспелово	включением участка, на котором находится резервуар для воды	
2	«Канал», 1899г., воен.инж. Романович, воен.инж. Маак Э.О., 1916 г., воен.инж. Шволковский И.Х.	г.Владивосток, о. Русский, о. Елены, между ними..	В пределах берегов существующей выемки, включая конструкции и гранитные ступени пристани на о. Елены	Фрагмент гранитной пристани на острове Елены
3	« Орудийный полукапонир № 06 »	Приморский край, г. Владивосток, в районе дома по адресу: ул. Токаревский Маяк, д. 1	Входит в границы земельного участка и предложенные ОС ОКН ПК, границы территории предложенного к включению в перечень выявленных объектов культурного наследия « Токаревский маяк », расположенного по адресу: г.Владивосток, ул. Токаревский маяк, дом 1 (Протокол ОС ОКН ПК №10)	Бетонное сооружение полукапонира, сохранившиеся земляные сооружения, ландшафт территории
4	« Трёхамбразурный ДОТ № 254 », 1941г.	Приморский край, г. Владивосток, южная часть полуострова Шкота, в основании западного отрога горы Токаревского	Территория в границах контура, образуемого прямыми линиями между точками между точками: вдоль береговой черты с одной стороны, на расстояниях в плане от стен сооружения по 5 (пять метров) - с трёх других сторон	Бетонное сооружение
5	« ДОТ № 404 «Обрыв» », 1940г.	Приморский край, г. Находка, берег бухты в 900 м к юго-западу от м. Петровского	Территория в границах контура, образуемого прямыми линиями между точками: вдоль береговой черты с одной стороны, на расстояниях в плане от стен сооружения по 5 (пять метров) - с трёх других сторон	Каменно-бутовое сооружение со стальными перемычками, балками для крепления маскировочных сетей, другими стальными элементами

4. Общественный совет рекомендует заявителям организовать разработку проектов границ территорий выявленных объектов культурного наследия в соответствии с установленным порядком для их скорейшего утверждения.

5. В отношении объекта «Новое Эгершельдское кладбище» представлено недостаточно сведений о его историко-культурной ценности. Общественным советом рекомендуется сохранять территорию кладбища в соответствии со статьями 99 Земельного Кодекса РФ; ст.4 Федерального закона "О погребении и похоронном деле" от 12.01.1996 N 8-ФЗ. Вопрос о включении данного объекта в перечень выявленных ОКН ПК может быть рассмотрен повторно при предоставлении более подробной информации о проведённых исследованиях.

ГОЛОСОВАЛИ:

Вопрос № 1:

«за» - 8 членов ОС ОКН ПК;
«против» - нет;
«воздержался» - нет.

Вопрос № 2:

«за» - 8 членов ОС ОКН ПК;
«против» - нет;
«воздержался» - нет.

Вопрос № 3:

«за» - 1 член ОС ОКН ПК;
«против» - 7;
«воздержался» - нет.

Вопрос № 4:

«за» - 8 членов ОС ОКН ПК;
«против» - нет;
«воздержался» - нет.

Вопрос № 5:

«за» - 8 членов ОС ОКН ПК;
«против» - нет;
«воздержался» - нет.

Вопрос № 6:

«за» - 8 членов ОС ОКН ПК;
«против» - нет;
«воздержался» - нет.

Председатель
Общественного совета



Мялк А.В.